

ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA, ki so bili podani na 19. redni seji Občinskega sveta Občine Lenart, dne 23. 10. 2025

SILVO MURŠEC

Pobuda:

Svetnik poda pobudo, ki se nanaša na načrt razvojnih programov. Pove, da je bilo na seji Občinskega sveta Občine Lenart decembra 2023 zapisano, da se bo v letu 2025 namenilo sredstva za obnovo lokalne ceste oziroma Ulice heroja Lacka v Lenartu v višini 250.000,00 €. Pojasni, da je bil v vmesnem času zgrajen prizidek k Osnovni šoli Lenart, zaradi česar je razumljivo, da do realizacije obnove v tem koledarskem letu ni prišlo. V načrt razvojnih programov pa je bilo že lani zapisano, da naj bi se obnova navedene ulice izvedla v letu 2026. Svetnik v imenu stanovalcev Ulice heroja Lacka prosi, da se v prihajajočem proračunu Občine Lenart sredstva za obnovo ohranijo in da se v prihodnjem letu pristopi k izvedbi del, saj je ulica v zelo slabem stanju. Asfalt razpada, voda pronica izpod vozišča, ležeči policaji oziroma prometne ovire pa so neprimerne. Svetnik zato prosi, da se obnova ulice v prihodnjem letu dejansko realizira.

ODGOVOR ŽUPANA

Župan odgovori, da se pobuda vzame na znanje.

JOŽICA KRAJNER

Vprašnji:

Svetnica v imenu odsotnega svetnika Aleša Smerdelja postavi vprašanje, ali je že znan datum sanacije ceste Hrastovec–Voličina, kjer je ponovno prišlo do plazenja terena, ter za dva makadamska odseka v Voličini – pri Daksu in pri Grajfonerju.

V nadaljevanju pove, da je bil pred časom na portalu Ovtar24 objavljen članek o selitvi podjetja Salomon. Na 17. redni seji Občinskega sveta Občine Lenart, ki je potekala v mesecu juniju, je bil sprejet odlok o podrobnem prostorskem načrtu za območje ravnanja z odpadki, ki se je nanašal na podjetje Saubermacher in na parcele, ki so že v njihovi lasti. Iz omenjenega članka je mogoče razbrati, da naj bi se z novim občinskim prostorskim načrtom Občine Lenart območje za ravnanje s komunalnimi odpadki razširilo na druga zemljišča. Svetnica zato postavi vprašanje, ali je že znano, na katera zemljišča se to nanaša. Pove, da se vsi zavedajo, da podjetje Salomon ni primerno umeščeno v center Lenarta, saj povzroča neprijetne vonjave. Poudari, da se zdaj v bistvu le gasi požar, saj se bo podjetje iz enega dela Lenarta preselilo v drugega. To pomeni, da se bo neprijeten vonj le premaknil drugam – tokrat v Radehovo.

Pojasni, da občasno v Radehovi zaznajo vonjave iz podjetja Saubermacher, pa tudi vonj po bučnem olju, pri čemer se bo kasneje zaznal tudi vonj iz podjetja Salomon. Poudari, da si prebivalci Radehove tega ne želijo. Kot občinska svetnica Občine Lenart meni, da ni potrebno, da sta v občini Lenart dve podjetji, ki se ukvarjata s komunalnimi odpadki. Poudari, da med njima ni primerjave glede urejenosti. Zanima jo stališče Občine. Pove, da ve, da ima podjetje Salomon dovoljenje za obratovanje in da ni potrebno, da se selijo drugam; pove, da jih v bistvu v Lenartu ne potrebujejo. Zaveda se, da podjetje ponuja veliko delovnih mest, vendar se ji zdi prestavitev na drugo lokacijo nepotrebna.

ODGOVOR ŽUPANA

Župan v odgovoru na prvo vprašanje pojasni, da gre na makadamskih odsekih za manjše plazove, ki zahtevajo sanacijo. Še vedno se čaka odločitev Ministrstva za naravne vire in prostor, katere sanacije plazov, vnesene v sistem AJDA, bodo financirane. To se bo odrazilo tudi v prihodnjem proračunu. Župan upa, da bo do takrat s strani omenjenega ministrstva prejeto konkretno stališče glede teh sanacij. Poudari, da bodo plazovi sanirani, vendar je potrebno finančno uskladiti sredstva, da bo jasno, od kod bo financiranje zagotovljeno.

V odgovoru na drugo vprašanje svetnice župan pojasni, da bo poskušal strniti svoje stališče oziroma razmišljanje ter da razmišljanje svetnice spoštuje. Pove, da se na Občini že dolgo ukvarjajo s problematiko ravnanja z odpadki. Na 17. redni seji Občinskega sveta Občine Lenart je bil obravnavan podrobni prostorski načrt za območje ravnanja z odpadki (OPPN) na območju parcel, katerih lastnik je podjetje Saubermacher. Pojasni, da mora podjetje, če želi širiti svojo dejavnost, imeti sprejet OPPN. OPPN je bil na seji Občinskega sveta Občine Lenart sprejet, podjetje Saubermacher pa si mora na njegovi podlagi pridobiti vsa potrebna soglasja za nadaljnje posege in rešitve na območju teh parcel. Podjetje Saubermacher se ukvarja z obdelavo nenevarnih odpadkov. Z enako dejavnostjo – obdelavo nenevarnih odpadkov – se ukvarja tudi podjetje Salomon. To podjetje je v Lenart prišlo leta 2004 z nakupom stavb podjetja Kristal. Takrat se je imenovalo Papirservis. Ukvarjali so se predvsem z zbiranjem, rezanjem in stiskanjem odpadnega papirja. Kasneje so začeli z obdelavo komunalnih odpadkov, katerih količine so se postopoma povečevale. Za vse širitve na tem območju so imeli in imajo tudi danes veljavna obratovalna dovoljenja, izdana s strani pristojnega ministrstva. Na tem, razmeroma majhnem območju, se včasih predeluje več, včasih manj komunalnih odpadkov. Prometna obremenitev na tej ulici je velika, v okolico industrijske cone pa se širijo neprijetne vonjave. Ob neugodnih vremenskih razmerah veter raznaša smeti, zlasti tiste, ki jih pripravljajo za gorivo za sežig. Župan poudari, da je občinska uprava večkrat komunicirala z upravo podjetja – včasih bolj uspešno, včasih manj – in jih pozivala, naj izvajajo dejavnost v takšnem obsegu, kot je za to območje sprejemljivo. Gre za gospodarsko dejavnost, ki prinaša dobiček. Podjetje je invalidsko podjetje, v katerem dela približno 100 ljudi v treh izmenah. Občina je po enem od požarov zahtevala, da je lokalna skupnost vključena kot stranka v postopkih, ki se nanašajo na dejavnost podjetja (npr. širitev dejavnosti). Da je Občina Lenart lahko postala stranka v postopku, so pravniki našli pravno podlago v dejstvu, da mimo podjetja poteka cesta v občinski lasti. To je potrdilo upravno sodišče, sklepu pa je sledila tudi vlada. Župan nadaljuje, da je Občina z vodstvom podjetja vzpostavila komunikacijo, v kateri je podjetje izrazilo pripravljenost, da sčasoma zapusti trenutno lokacijo. Poudari, da je zemljišče v njihovi lasti, da imajo vsa potrebna dovoljenja in da kljub številnim inšpekcijskim nadzorom ni bila izdana nobena odločba, ki bi jim prepovedala

opravljanje dejavnosti. Tudi lokalna skupnost tega ne more storiti. Pojasni, da če bi Občinski svet Občine Lenart kot najvišji organ odločanja v občini sprejel sklep, s katerim bi podjetju Salomon prepovedal delovanje na tej lokaciji, je prepričan, da bi podjetje vložilo tožbo, v kateri bi bilo uspešno. Poudari, da dokler bo on župan, ne bo vodil odločitev v to smer, saj ima podjetje vsa potrebna dovoljenja, občina pa na sodišču v takem primeru verjetno ne bi bila uspešna. Strinja se, da je dejavnost na tej lokaciji moteča. Pove, da se večkrat tako on kot njegovi sodelavci peljejo mimo podjetja, kjer je pogosto parkiranih več vlačilcev, ki čakajo na odvoz ali dovoz smeti. Zazna se neprijeten vonj, iz območja podjetja se raznašajo smeti, pojavljajo se miši in podgane. V podjetju občasno smeti očistijo in izvajajo deratizacijo, za kar so županu predložili dokumentacijo. Pove, da tudi občinska uprava v sodelovanju z Veterinarsko bolnico Lenart izvaja deratizacijo kanalizacijskega sistema spomladi in jeseni, po potrebi tudi večkrat. Povzame, da je objekt na tej lokaciji moteč. Občina je v postopku sprejemanja občinskega prostorskega načrta pristopila k postopku, da bi podjetju Salomon zagotovila približno tri hektarje površin za ravnanje z odpadki. Podjetje je že v dogovoru z lastniki zemljišč za odkup, po besedah župana pa naj bi že plačalo aro. Ko bodo zemljišča odkupili, se bodo preselili. Župan pojasni, da če Občina z občinskim prostorskim načrtom razširi območje ravnanja z odpadki na novi lokaciji – poleg parcel v lasti podjetja Saubermacher – lahko podjetje Salomon tam pridobi zemljišča. Za ta zemljišča bo moralo pripraviti občinski podrobni prostorski načrt (tako kot ga je pripravilo podjetje Saubermacher), o katerem bo odločal občinski svet. Šele nato bo mogoče začeti s projektiranjem in postopkom preselitve dejavnosti iz industrijske cone na novo območje. Če bo občinski prostorski načrt sprejet še letos in bodo ostali postopki potekali hitro, se lahko podjetje Salomon preseli v roku dveh do treh let. Župan pove, da je Občina za to širitev pridobila vsa potrebna soglasja pristojnih ministrstev. Tudi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, čeprav gre za kmetijska zemljišča, širitvi ni nasprotovalo. Prav tako okoljske študije v okviru OPN temu ne nasprotujejo. Zato župan meni, da je manj moteče, če se podjetje Salomon preseli na novo lokacijo, kot če bi ostalo na sedanji. Ocenjuje, da je med slabimi rešitvami to manj slaba. Pojasni, da bi bila zelo slaba rešitev, če bi podjetje s to dejavnostjo in vsemi dovoljenji ostalo na sedanji lokaciji, manj slaba pa je, da se preseli na novo območje. Dejstvo je, da odpadki nastajajo vsak dan. Vsi smo povzročitelji teh odpadkov, zato je jasno, da jih je treba nekeje tudi predelovati in odstranjevati. Za konec župan pritrdi svetnici, da se je na 17. redni seji odločalo o območju, kjer deluje podjetje Saubermacher, ki je tudi lastnik teh zemljišč. V okviru Občinskega prostorskega načrta Občine Lenart, ki bo slej ko prej ponovno na dnevnem redu, pa se bo odločalo o tem, da se podjetju Salomon zagotovi približno tri hektarje nadomestnih zemljišč za njihovo dejavnost, da se bodo lahko preselili. Vse to je bilo predstavljeno v javni razpravi konec lanskega novembra in decembra, ko so bile te rešitve že predlagane in predmet razprav. O tem se pogovarjajo že dalj časa, zato župan ocenjuje, da je to rešitev, ki je bistveno manj slaba od možnosti, da dejavnost ostane na trenutni lokaciji.

JOŽICA KRAJNER

Svetnica pove, da se zaveda, da občinski svet ne more sprejeti sklepa, s katerim bi odločil, da tega podjetja v občini ne želi več. Pojasnila je, da tega tudi ni želela izreči v tem smislu, saj vsi vedo, kaj je mogoče pravno izvesti in kaj ne. Izpostavila je, da ima prav Občina Lenart kar dve podjetji, ki se ukvarjata z ravnanjem z odpadki. Svetnica je dejala, da se z županom strinja, da odpadke povzročajo ljudje sami, vendar pa se ji zdi nesprejemljivo, da bi moral Lenart »požreti« vse odpadke celotne Slovenije.

Spomnila je na navedbo župana, da pred podjetjem včasih stoji po pet ali šest tovrnjakov, in izrazila dvom, ali podjetje za tako količino odpadkov sploh ima ustrezna dovoljenja. Menila je, da če bi podjetje delovalo v normalnih količinah, teh težav ne bi bilo. Dodala je, da po njenem mnenju ni potrebno vedno sprejemati zgolj manj slabih rešitev. Poudarila je še, da se na predvideni novi lokaciji nahajata tudi stanovanjska hiša, zato verjame, da tudi za tamkajšnje prebivalce ta rešitev ne bo prijetna. Na koncu je svetnico zanimalo, ali gre za zemljišča, ki so v lasti Republike Slovenije, ali pa so v zasebni lasti. Če gre za zemljišča v lasti države, jo je zanimalo, ali to pomeni območje od podjetja Saubermacher proti obvoznici.

ODGOVOR ŽUPANA

Župan je pojasnil, da se zemljišča nahajajo vzhodno od parcel podjetja Saubermacher in da so v zasebni lasti. Nadalje je povedal, da razume svetnico Jožico Krajner in njene pomisleke. Omenil je, da je o tej zadevi že obširno govoril, svetnica pa je kot članica občinskega sveta in kot občanka z vsemi vprašanji v zvezi s tem dobro seznanjena. Župan je svetnico vprašal, katera rešitev se ji zdi najprimernejša, da bi jo lahko kot lokalna skupnost zagovarjali. Poudaril je, da se je treba zavedati, da podjetja s tega območja verjetno ni mogoče preprosto odstraniti, kar po njegovem mnenju svetnica dobro razume. Zanimalo ga je, katera odločitev je po njenem mnenju bolj ustrezna – da podjetje ostane na sedanjí lokaciji in se stanje ne spremeni, ali pa da mu občina zagotovi ustrezno, večje območje, kjer bi lahko svojo dejavnost izvajalo v bolj primernih pogojih. Ob koncu je župan dodal, da se želi kot predstavnik lokalne skupnosti usmeriti v tisto rešitev, ki bo za občane manj moteča in dolgoročno boljša..

JOŽICA KRAJNER

Svetnica je odgovorila, da je za lokalno skupnost manj moteče, če podjetje deluje v takšnem okviru in na takšen način, kot deluje podjetje Saubermacher. Zanima jo, ali podjetje Salomon upošteva zakonsko določene količine predelave odpadkov glede na površino, ki jo ima na razpolago.

ODGOVOR ŽUPANA

Župan je dejal, da so zadevo večkrat preverjali in da je edino, kar so dosegli, to, da je Občina stranka v postopku. Pojasnil je, da končne rešitve o tem, v katerih postopkih natančno je občina vključena kot stranka, še nimajo. Dodal je, da se zakonodaje ne more spreminjati za nazaj, prav tako pa tudi odločitev, sprejetih v preteklosti, ni mogoče retroaktivno spreminjati. V nadaljevanju je pojasnil, da do zdaj podjetje za svojo dejavnost ni potrebovalo izdelati CPVO – celovite presoje vplivov na okolje. Po novi zakonodaji pa bo to obvezno. Povedal je, da bo moralo podjetje za dejavnost, ki jo bo opravljalo na novi lokaciji, pripraviti študijo celovite presoje vplivov na okolje. To je enak postopek, kot ga je morala občina izvesti pri pripravi občinskega prostorskega načrta (OPN) za celotno območje občine. Župan je poudaril, da ta študija vključuje vse vidike – prometni, okoljski, socialni in druge vplive. Ob koncu je dodal, da po njegovem mnenju na tej seji verjetno ne bodo mogli sprejeti dokončne rešitve, vendar je povedal vse, kar trenutno ve in kar je mogoče povedati. Izrazil je pripravljenost, da se o tem vprašanju opravi dodatna razprava – tako z lastniki zemljišč kot tudi z drugimi deležniki, na primer s strokovnjaki za okoljska vprašanja – na eni izmed prihodnjih sej občinskega

sveta. Poudaril je, da so doslej ugotovili, da je za občino boljša rešitev ta, da se podjetju omogoči opravljanje dejavnosti na drugi lokaciji, kot pa da nadaljuje delo na sedanji.

SILVO LORENČIČ

Vprašanje:

Svetnik postavi vprašanje, ali dodelitev večjega območja podjetju pomeni tudi sorazmerno večjo količino odpadkov. Pojasni je, da podjetje do zdaj ni moglo kopičiti večjih količin odpadkov, ker za to ni imelo prostora. Izpostavil je, da bi dodelitev treh hektarjev zemljišča lahko pomenila občutno povečanje količin obdelanih odpadkov. Zanima ga, ali bo obseg dejavnosti podjetja na novi lokaciji ostal enak kot doslej ali se bo povečal.

ODGOVOR ŽUPNANA

Župan je pojasnil, da na vprašanje, koliko odpadkov bo podjetje lahko predelovalo na novi lokaciji, trenutno ni mogoče natančno odgovoriti. Pojasnil je, da bo podjetje za izvajanje dejavnosti na novi lokaciji moralo pridobiti gradbeno dovoljenje in celovito presojo vplivov na okolje (CPVO), kar doslej ni bilo potrebno. Dodal je, da trenutno ni znano, kakšne količine odpadkov lahko podjetje dnevno predeluje in kakšna dovoljenja za to imajo, vendar se bo to lahko preverilo in ustrezno zapisalo. Poudaril je, da večja površina zemljišč ne pomeni avtomatično, da bo podjetje lahko predelovalo sorazmerno večje količine odpadkov; to bo določeno s študijo in pridobljenimi dovoljenji, ki so vsako leto vse bolj zahtevna. Obstoječa dovoljenja podjetju omogočajo izvajanje dejavnosti na trenutni lokaciji, brez CPVO, ker ga doslej niso potrebovali; za novo lokacijo pa bo CPVO obvezna.